

Till Tekniska nämnden, Malmö stad

Ordförande: Milan Obradovic (S), milan.obradovic@malmö.se

Vice ordförande: Anders Törnblad (MP), anders.tornblad@malmö.se

Andra vice ordförande: Håkan Fäldt (M), hakan.faldt@malmö.se

Ärende: Nya parkeringsregler för bostadsområdet Glasbrukskajen, Limhamn.

På uppdrag av våra medlemmar i BRF Glasbruket 1, Glasbruket 2 och Glasbruket 3 uppmanar vi Tekniska nämnden att omgående ändra beslutet om nya parkeringsregler i vårt bostadsområde.

Bakgrund

Gatukontoret har meddelat oss att man inför nya parkeringsregler i vårt bostadsområde, bl a på Barlastgatan och Rosengrens gata.

De nya reglerna, som träder i kraft redan den 20 juni, innebär avgift dygnet runt, året runt. Det blir 240 kr/dygn, 1 680 kr/vecka, 7 200 kr/månad. Boende i området uppmanas av Gatukontoret att ordna garageplats alt parkering på privat mark.

Vi är tre bostadsrättsföreningar med sammanlagt 115 medlemmar och ca 250 personer som bor i föreningarna. Längst med Glasbrukskajen finns ytterligare bostadsrättsföreningar och ytterligare är under byggnation. Inom något eller ett par år kan det säkert röra sig om ca 1 000 personer boende i flerfamiljshusen längs Glasbrukskajen.

Vi finner dessa parkeringsregler oskäligen och helt orimliga i ett bostadsområde beläget 5 km utanför Malmö city. Skälen är bl a dessa:

1. Vårt område är ett renodlat bostadsområde.

Här finns inga affärer, restauranger eller andra serviceinrättningar. 99% av de som parkerar i vårt område är de som bor i området alt besökare till de som bor i området. Det finns med andra ord inte något behov av att ha en rotation av bilar som parkerar i vårt område.

2. Det finns inga allmänna kommunikationer i vårt område.

Till närmsta busshållplats är det 10 min rask promenad för en vuxen frisk person. För barn, äldre eller rörelsehindrade kan det ta dubbla tiden eller mer. Man måste gå igenom ett öde industriområde alt längs en öde kaj med dålig allmän belysning. På kvällstid är det många som inte vågar ta den promenaden. Vintertid med regn, snö, blåst och mörker upplevs det ännu längre till närmsta busshållplats.

Skånetrafiken har meddelat oss att man inte kommer anlägga någon busshållplats i vårt område då gatorna är för smala. Det finns en busslinje (7:an) att ta in till city.

Den går var 10 min. Var 20 min på kvällar. Den är regelbundet försenad eller med inställda turer.

3. Avsaknad av serviceinrättningar i vårt område

Till Limhamns centrum och närmsta livsmedelsaffärer är det ca 15 – 20 min rask promenad. Dit finns det inga allmänna kommunikationsmedel från vårt område. Cykel är ett alternativ men fungerar dåligt när man ska storhandla eller vintertid med regn, snö och halka. För många äldre i våra BRFer är cykel inte ett alternativ alls.

4. Malmö stads parkeringsregler är helt godtyckliga.

Det finns ingen som helst logik kring kommunens uppdelning av parkeringszoner. Centrala områden, med stort utbud av närliggande allmänna kommunikationsmedel, är avgiftsfria medan områden utanför city, med dåliga allmänna kommunikationsmedel, är avgiftsbelagda dygnet runt/året runt.

Exempel:

- i större delen av Malmö City är det avgiftsfri parkering på kvällar och helger
- Vid Malmö Opera (central aktör för besöksnäringen mitt i city) är det avgiftsfri parkering 21 – 09

- P-Malmös garage vid Malmö Live (central aktör för besöksnäringen mitt i city) har max 160 kr/dygn
- på ön är det avgiftsfri parkering 21 - 09
- i större delen av Limhamn är det helt avgiftsfri parkering
- på Potatisåkern är det helt avgiftsfri parkering
- runt Stjärnhusen (Erikslust) är det helt avgiftsfri parkering

Vårt bostadsområde ska däremot vara avgifts belagda dygnet runt och därmed ett av Malmös absolut dyraste områden att parkera på. Det saknas en logik kring vilka områden som är avgiftsfria resp avgiftsbelagda. Man kan dock börja skönja ett mönster. Bor man i city, med goda allmänna kommunikationsmedel, så är det avgiftsfri parkering på kvällar och helger. Bor man utanför city så ska det vara avgiftsbelagt dygnet runt, om man bor i ett "nybyggt hus". Varför ska husens ålder avgöra huruvida det ska vara parkeringsavgift eller inte. Hur tillämpar man denna regel i områden med blandad nybyggnation och äldre hus?

I Stockholm är logiken och normen att man har de högsta parkeringsavgifter i city och därefter sjunkande avgifter ju längre från city man kommer. Vårt bostadsområde är långt ifrån en del av Malmö City.

5. **Malmö Stads parkeringspolicy säger att i nybyggda områden ska parkering anordnas främst på privat mark.**

Vad är definitionen på ett nybyggt område? När ska husen vara byggda och gäller regeln i all tid, även när husen blivit 10, 15, 20, 25 år? Har t ex Potatisåkern passerat datum för nybyggt område?

I vårt bostadsområde har vi ingen privat mark att anlägga parkeringsplatser på. Den privata mark våra föreningar har är vår gemensamma och begränsade innergård. Till den kan man inte köra in på med bil. Även om det hade gått så är den för liten för att anlägga en parkeringsplats. Det vet ni på kommunen då det är ni som tagit fram detaljplanen för vårt område. Det är även den detaljplanen som gjort gatorna så smala att kollektivtrafik inte kan ta sig fram. Vad är tanken, att man ska "köpa loss" gatorna från kommunen och göra dem till privat väg?

Malmö stad hävdar att man vill bli den "täta, gröna staden". Med en sådan stadsbyggnadsplanering så får det oss att undra om fastighetskontoret och gatukontoret, som lyder under samma tekniska nämnd, är så synkade egentligen. Å ena sidan ska man bygga tätt och högt. Å andra sidan ska man tydligen även göra utrymme för parkeringsplatser, men med de små tomter vi har i vårt område går inte det ihop. Vi ska bo många, trångt och utan bil. Det är tydligen "miljövänligt". Hur kommer denna stadsplanering fungera om vi i framtiden bara har miljövänliga elbilar på våra gator? Utvecklingen på elbilsrådet går nu snabbt varför det kan vara en realitet inom 10 år. Ska Malmö stad fortsätta växa och få fler invånare men bara under förutsättning att de inte har bil? Det blir konsekvensen av era parkeringsregler. I så fall borde Malmö stad snarast informera om att i Malmö kan man bara bo om man har max en bil i sitt hushåll. Ska vi som redan har bil börja se oss om och flytta till en annan kommun? För att få oss "billösa" måste man tänka på helt andra alternativa och kreativa lösningar. Det har man inte gjort här, utan bara byggt in byråkrati och förbud utan någon som helst förvarning. En månad framförhållning för de nya parkeringsreglerna är oerhört kort om tid. Vi bott här i fem år och flera gånger frågat Gatukontoret om hur parkeringen ska bli.

6. **Vi är beroende av bil för att kunna bo här**

De flesta boende i vårt område är helt beroende av bil;

- dåliga allmänna kommunikationsmedel
- lång restid till/från arbetet alt beroende av bilen i jobbet (många jobbar inte i Malmö)
- lämna/hämta barn på dagis/skolan (i vårt område finns inga skolor eller dagis)
- för transport till/från livsmedelsaffärer, sjukvård- och serviceinrättningar

Vi har ett gemensamt garage i våra föreningar med 115 platser. Där ska även rymmas uppställningsplatser för cyklar. Garaget är fullbelagt och med en relativt lång kö.

Hur ska de som står i kö för en garageplats alt nyinflyttade hantera den situationen att det kommer kosta tusentals kronor per månad i parkeringsavgifter? När vi boende ska ta emot långväga besök (släkt och vänner), som ska övernatta, kommer det kosta dem hundratals kronor i parkeringsavgift. Människor med normala

inkomster har inte råd att klara av det.

Hur ska de boende i vårt område, som inte har tillgång till en garageplats, göra? Sälja bilen och inte kunna ta sig till t ex sitt arbete eller lämna/hämta barnen på dagis/skolan etc?

Det är extremt kort framförhållning att kunna ställa om till det faktum att man inte kommer ha råd att betala parkeringsavgifterna. Många i vårt område kommer få akuta logistikproblem.

7. Olika regler och tillämpning

Vi kan konstatera att Malmö stad har helt olika regler och regeltillämpning beroende på om det rör en bil eller en båt. Längs Glasbrukskajen ligger idag ett antal båtar med permanentboende. Det saknas installationer för hantering av deras avlopp/latrin varför man kan förmoda att båtarna tömmer rakt ut i vattnet, där bl a barn både seglar och badar. Vidare så fungerar kajen idag som en "båtkyrkogård" med flera sänkta båtar som läcker olja. Vi har kontaktat Gatukontoret ang hur Malmö stads regelverk ser ut gällande båtar för permanentboende och vad avgiften är att ligga fast förtöjd vid kajen. Vi har inte fått några konkreta svar och någon tillämpning av eventuella existerande regler verkar inte vara fallet. Har man båt så är det visst inte något problem med "långtidsparkering" som är avgiftsfri dygnet runt/året runt. Samtidigt kan man nyttja sin "långtidsparkering" till permanentboende, utan några som helst krav på hur man ska hantera sitt avlopp/latrin. En sanitär olägenhet!

Är man däremot boende i hus som ligger på land och har bil så är Malmö stads parkeringsregler både tydliga och rigida. Hur fungerar likabehandlingsprincipen? Är de olika beroende av fordon på land eller i vatten?

Vi har fått förfrågningar/önskemål från några medlemmar om att permanent anlägga en motordriven flytande bastu vid kajen att utnyttjas av medlemmarna. Dessa idéer har vi avfärdat som både orealistiska och ej tillåtna. Kanske kan vi tänka om. Malmö Stad skulle nog ha svårt att anmärka på en sådan motordriven bastu under rådande omständigheter.

Mot bakgrund av ovanstående

Vi finner de nya parkeringsreglerna för vårt område oskäligen och fullständigt orimliga. Malmö stads parkeringspolicy är både okänslig, godtyckliga och strider mot Likställighetsprincipen. Man hanterar boendeområden på helt olika sätt. Vi är ett bostadsområde i Malmö. Man kan förvänta sig att vårt område ska behandlas i likhet med andra boendeområden och enligt samma norm. Är det rimligt och skäligt att ha fri parkering nattetid och helger inne i city men dygnet runt avgifter utanför city? Varför ska vissa områden ha en parkeringskvot och andra områden ingen kvot alls?

I grunden handlar det om rättssäkerhet. Likställighetsprincipen (2 kap. 2 § Kommunallagen 1991:900) innebär att kommuner och landsting inte får särbehandla vissa kommunmedlemmar annat än på sakliga grunder. Att boenden i vissa områden förväntas ta större privat ansvar parkeringslösningar än andra områden anser vi är en särbehandling som inte är tillåten. Det är ju dessutom så att kommunen själv har skapat denna situation genom den detaljplan man lagt för området. Här finns ju ingen privat mark att anlägga parkering på. Vi har bara garagen i våra hus. Tänk om man i de nya villa/radhusområdena bara ritat in en parkeringsplats per hus och sedan haft parkeringsavgift dygnet runt på gatorna i området. Hur många hade köpt ett hus i ett sådant område? En familj med behov av två bilar kommer inte kunna köpa en lägenhet i vårt område.

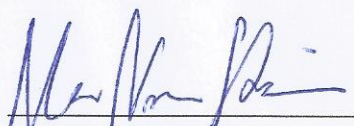
Har Tekniska nämnden gjort någon som helts konsekvensanalys av effekterna av de nya parkeringsreglerna för oss boende? Den analysen vill vi i så fall omgående ta del av.

Hösten 2014 fick vi möjlighet att inkomma med yttrande till Gatukontoret dåvarande förslag på parkeringsregler/policy. I det förslaget hänvisades till parkeringspolicy i Malmö Stad antagen av kommunfullmäktige 2010. De då föreslagna reglerna gällde för parkområden. Man kan ställa sig lite frågande till vilken park man menade. I vårt bostadsområde finns ingen park. Vi kan konstatera att detta yttrande (ärendenummer 465895) har ni inte tagit någon som helst hänsyn till. Tvärtom. Gatukontorets nya regler är betydligt hårdare än de man föreslog hösten 2014.

Vi kräver att Tekniska nämnden/Malmö Stad omgående häver beslutet om de nya parkeringsreglerna i vårt område. Läget kommer snabbt bli akut. Skulle Tekniska nämnden/Malmö stad inte per omgående ändra

parkeringsreglerna kommer vi, tillsammans med övriga boende i vårt område, snarast överväga att förbereda arbetet med att starta en process mot Malmö Stad i denna fråga.

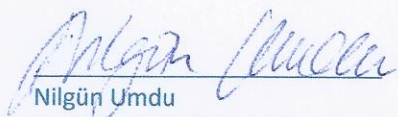
Limhamn 29 maj 2016



Maria Nordblad Stålgård
Ordförande Brf Glasbruket 1



Jan Axlund
Ordförande Glasbruket 2



Nilgün Umdu
Ordförande Brf Glasbruket 3